

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

朱子語類卷六十三

詳校官中書臣程炎

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官中書臣朱鈐

校對官助教臣卜維吉

謄錄監生臣茅琳

欽定四庫全書

朱子語類卷六十三

中庸

第三章

或問君子之中庸也君子而時中曰君子只是說箇好

人時中只是說做得箇恰好底事

義剛

問時中曰自古來聖賢講學只是要尋討這箇物事語
說若有所思然他日又問先生曰從來也只有六七

箇聖人把得定炎

君子而時中與易傳中所謂中重於正正者未必中之

意同正者且是分別箇善惡中則是恰好處

變孫

問諸家所說時中之義惟橫渠說所以能時中者其說得之時中之義甚大須精義入神始得觀其會通以行其典禮此方真是義理也行其典禮而不達會通則有時而不中者矣君子要多識前言往行以蓄其德者以其看前言往行熟則自能見得時中此是窮

理致知功夫惟如此乃能擇乎中庸否曰此說亦是
橫渠行狀述其言云吾學既得於心則修其辭命辭
無差然後斷事斷事無失吾乃沛然精義入神者豫
而已矣他意謂須先說得分明然後方行得分明今
人見得不明故說得自儻侗如何到行處分明銖
問有君子之德而又能隨時以處中蓋君子而能擇善
者曰有君子之德而不能隨時以處中則不免為賢
知之過故有君子之德而又能隨時以處中方是到

恰好處又問然則小人而猶知忌憚還可似得愚不肖之不及否曰小人固是愚所為固是不肖然畢竟大抵是不好了其有忌憚無忌憚只爭箇大膽小膽耳然他本領不好猶知忌憚則為惡猶較得些程先生曰語惡有淺深則可謂之中庸則不可也以此知王肅本作小人反中庸為是所以程先生亦取其說

錄

問如何是君子之德與小人之心曰為善者君子之德

為惡者小人之心君子而處不得中者有之小人而
不至於無忌憚者亦有之惟其反中庸則方是其無
忌憚也

廣

至之疑先生所解有君子之德又能隨時以得中曰當
看而字既是君子又要時中既是小人又無忌憚過
以性情言之謂之中和以禮義言之謂之中庸其實一
也以中對和而言則中者體和者用此是指已發未
發而言以中對庸而言則又折轉來庸是體中是用

如伊川云中者天下之正道庸者天下之定理是也
此中却是時中執中之中以中和對中庸而言則中
和又是體中庸又是用

端蒙

或問子思稱夫子為仲尼曰古人未嘗諱其字明道嘗
云予年十四五從周茂叔本朝先輩尚如此伊川亦
嘗呼明道表德如唐人尚不諱其名杜甫詩云白也
詩無敵李白詩云飯顆山頭逢杜甫

卓

近看儀禮見古人祭祀皆稱其祖為伯某甫可以釋所

疑子思不字仲尼之說灝

第四章

問道之不明不行曰今人都說得差了此正分明交互
說知者恃其見之高而以道為不足行此道所以不
行賢者恃其行之過而以道為不足知此道之所以
不明如舜之大知則知之不過而道所以行如回之
賢則行之不過而道所以明

舜聖矣而好問好察過
言則非知者之過執兩

端用其中則非愚者之不及回賢矣而能擇乎中庸
非賢者之過服膺勿失則非不肖者之不及○錄

問知者如何却說不行賢者如何却說不明曰知者緣他見得過高便不肯行故曰不行賢者資質既好便不去講學故云不知知如佛老皆是賢如一種天資好人皆是炎

子武問道之不行也一章這受病處只是知有不至所以後面說鮮能知味曰這箇各有一般受病處今若說道之不明也知者過之愚者不及也道之不行也賢者過之不肖者不及也恁地便說得順今却恁地

跬說時緣是智者過於明他只去窮高極遠後只要
見得便了都不理會行如果老之屬他便只是要見
得未見得時是恁地及見得後也只恁地都不去行
又有一般人却只要苦行後都不去明如老子之屬
他便只是說不要明只要守得自家底便了此道之

所以不明也

義剛

問楊氏以極高明而不道中庸為賢知之過道中庸而
不極高明為愚不肖之不及曰賢者過之與知者過

之自是兩般愚者之不及與不肖者之不及又自是
兩般且先理會此四項令有着落又與極高明道中
庸之義全不相關況道中庸最難若能道中庸即非
不及也

必大

第六章

舜固是聰明睿知然又能好問而好察邇言樂取諸人
以為善併合將來所以謂之大知若只據一己所有

便有窮盡

廣○賀
孫同

問隱惡而揚善曰其言之善者播揚之不善者隱而不
宣則善者愈樂告以善而不善者亦無所愧而可復
言也若其言不善我又揚之於人說他底不是則其
人愧耻不復敢以言來告矣此其求善之心廣大如
此人安得不盡以其言來告而吾亦安有不盡聞之
言乎蓋舜本自知能合天下之知為一人之知而不
自用其知此其知之所以愈大若愚者既愚矣又不
能求人之知而自任其愚此其所以愈愚惟其知也

所以能因其知以求人之知而知愈大惟其愚也故自用其愚而不復求人之知而愈愚也個

執其兩端之執如俗語謂把其兩頭節

執其兩端是摺轉來取中

節○愚按定說在後

或問執其兩端而用其中曰如天下事一箇人說東一

箇說西自家便把東西來斟酌看中在那裏煮

兩端如厚薄輕重執其兩端用其中於民非謂只於二

者之間取中當厚而厚即厚上是中當薄而薄即薄

上是中輕重亦然

閑祖

兩端不專是中間如輕重或輕處是中或重處是中炎
兩端未是不中且如賞一人或謂當重或謂當輕於此
執此兩端而求其恰好道理而用之若以兩端為不
中則是無商量了何用更說執兩端義剛

問執兩端而量度以取中當厚則厚當薄則薄為中否
曰舊見欽夫亦要恁地說某謂此句只是將兩端來
量度取一箇恰好處如此人合與之百錢若與之二

百錢則過與之五十則少只是百錢便恰好若當厚則厚自有恰好處上面更過厚則不中而今這裏便說當厚則厚為中却是躡等之語或問伊川曰執謂執持使不得行如何某說此執字只是把此兩端來量度取中曰此執字只是把來量度至

問註云兩端是衆論不同之極致曰兩端是兩端盡處如要賞一人或言萬金或言千金或言百金或言十金自家須從十金審量至萬金酌中看當賞他幾金

賜

才卿問兩端謂衆論不同之極致且如衆論有十分厚者有一分薄者取極厚極薄之二說而中折之則此為中矣曰不然此乃子莫執中也安得謂之中兩端只是箇起止二字猶云起這頭至那頭也自極厚以至極薄自極大以至極小自極重以至極輕於此厚薄大小輕重之中擇其說之是者而用之是乃所謂中也若但以極厚極薄為兩端而中折其中間以為

中則其中間如何見得便是中蓋或極厚者說得是則用極厚之說極薄之說是則用極薄之說厚薄之中者說得是則用厚薄之中者之說至於輕重大小莫不皆然蓋惟其說之是者用之不是棄其兩頭不用而但取兩頭之中者以用之也且如人有功當賞或說合賞萬金或說合賞千金或有說合賞百金或又有說合賞十金萬金者其至厚也十金其至薄也則把其兩頭自至厚以至至薄而精權其輕重之中

若合賞萬金便賞萬金合賞十金也只得賞十金合
賞千金便賞千金合賞百金便賞百金不是棄萬金
十金至厚至薄之說而折取其中以賞之也若但欲
去其兩頭而只取中間則或這頭重那頭輕這頭偏
多那頭偏少是乃所謂不中矣安得謂之中才卿云
或問中却說當衆論不同之際未知其孰為過孰為
不及而為中也故必無摠衆說以執其不同之極處
而半折之然後可以見夫上一端之為過下一端之

為不及而兩者之間之為中如先生今說則或問半折之說亦當改曰便是某之說未精以此見作文字難意中見得了及至筆下依舊不分明只差些子便意思都錯了合改云故必無揔衆說以執其不同之極處而審度之然後可以識夫中之所在而上一端之為過下一端之為不及云如此語方無病或曰孔子所謂我叩其兩端與此同否曰然竭其兩端是自精至粗自大至小自上至下都與它說無一毫

之不盡舜之執兩端是取之於人者自精至粗自大

至小摠括包盡無一善之或遺

問○一作才卿問或問以程子執把兩端

使民不行為非而先生所謂半折之上一端為過下一端為不及而兩者之間為中悉無以異於程說曰非是如此隱惡揚善惡底固不問了就衆說善者之中執其不同之極處以量度之如一人云長八尺一人云長九尺又一人云長十尺皆長也又皆不同也不可便以八尺為不及十尺為過而以九尺為中也蓋中處或在十尺上或在八尺上不可知必就三者之說子細量度看那說是或三者之說皆不是中自在七尺上亦未可知然後有以見夫上一端之為過下一端之為不及而三者之間為中也半折之說誠為有病合

改云云

舜其大知知而不過無行說仁在其中矣回擇乎中庸

無知說索隱行怪不能擇

不知半塗而廢不能執不

仁依乎中庸

擇

不見知而不悔

執

問舜是生知如何謂之擇善曰聖人也須擇豈是全無所作為他做得更密生知安行者只是不似他人勉強耳堯稽于眾舜取諸人豈是信來行將去某常見朋友好論聖賢等級看來都不消得如此聖人依舊是這道理如千里馬也須使四脚行駑駘也是使四

脚行不成說千里馬都不用動脚便到千里只是它
行得較快爾又曰聖人說話都只就學知利行上說
賜○夔孫錄云問舜大知章是行底意多回擇中章
是知底意多曰是又問擇字舜分上莫使不得否曰
好問好察執其兩端豈不是擇嘗見諸友好論聖賢
等級這都不消得它依舊是這道理且如說聖人生
知安行只是行得較容易如千里馬云只
是他行得較快爾而今且學他如何動脚

第八章

問顏子擇中與舜用中如何曰舜本領大不大故着力

夔
孫

正淳問呂氏云顏子求見聖人之止或問以為文義未

安

人傑錄云若曰求得聖人之中道如何

曰此語亦無大利害但橫渠

錯認未見其止為聖人極至之地位耳作中道亦得

或只作極字亦佳

個

呂氏說顏子云隨其所至盡其所得據而守之則拳拳

服膺而不敢失勉而進之則既竭吾才而不敢緩此

所以恍惚前後而不可為像求見聖人之止欲罷而

不能也此處甚縝密無些滲漏

淳

第九章

中庸不可能章是賢者過之之事但只就其氣稟所長處着力做去而不知擇乎中庸也

銖

問天下國家可均此三者莫是智仁勇之事否曰它雖不曾分看來也是智仁勇之事只是不合中庸若合中庸便盡得智仁勇且如顏子瞻前忽後亦是未到中庸處問卓立處是中庸否曰此方是見到從之處方是行又如知命耳順方是見得盡從心所欲方是

行得盡賜

公晦問天下國家可均也爵祿可辭也白刃可蹈也謂
資質之近於智而力能勉者皆足以能之若中庸則
四邊都無所倚着淨淨潔潔不容分毫力曰中庸便
是三者之間非是別有箇道理只於三者做得那恰
好處便是中庸不然只可謂之三事

賀孫

徐孟寶問中庸如何是不可能曰只是說中庸之難行
也急些子便是過慢些子便不及且如天下國家雖

難均捨得便均得

今按捨字恐悞

爵祿雖難辭捨得便辭得

蹈白亦然只有中庸却便如此不得所以難也徐
曰如此也無難只心無一點私則事事物物上各有
箇自然道理便是中庸以此公心應之合道理順人
情處便是恐亦無難曰若如此時聖人却不必言致
知格物格物者便是窮盡物理到箇是處此箇道
理至難揚子雲說得是窮之益遠測之益深分明是
徐又曰只以至公之心為大本却將平日學問積累

便是格物如此不輟終須自有到處曰這箇如何當得大本若使如此容易天下聖賢煞多只公心不為不善此只做得箇稍稍賢於人之人而已聖賢事業大有事在須是要得此至公之心有歸宿之地事至物來應之不錯方是徐又曰為人居止於仁為人臣止於敬為人子止於孝至如止於慈止於信但只言止便是心止宿之地此又皆是人當為之事又如何會錯曰此處便是錯要知所以仁所以敬所以孝所

以慈所以信仁少差便失於姑息敬少差便失於沽
激毫釐之失謬以千里如何不是錯

大雅

第十章

忍耐得便是南方之強

個

問南方之強君子居之此君子字稍稍輕否曰然

個

問南北方之強是以風土言君子強者居之是以氣質

言和而不流以下是學問做出来曰是

變孫

風俗易變惟是通衢所在盖有四方人雜往來於中自

然易得變遷若僻在一隅則只見得這一窟風俗如

此最難變如西北之強勁正如此

時因論南方之強而言此○義剛

問寬柔以教不報無道恐是風氣資稟所致以比北方之強是所謂不及乎强者未得為理義之強何為君子居之曰雖未是理義之強然近理也人能寬柔以教不報無道亦是箇好人故為君子之事又問和而不流中立而不倚國有道不變未達之所守國無道至死不變此四者勇之事必如此乃能擇中庸而守

之否曰非也此乃能擇後工夫大知之人無俟乎守
只是安行賢者能擇能守無俟乎強勇至此樣資質
人則能擇能守後須用如此自勝方能徹頭徹尾不
失又問以舜聰明睿智由仁義行何待好問好察邇
言隱惡揚善又須執兩端而量度以取中曰此所以
為舜之大知也以舜之聰明睿智如此似不用着力
乃能下問至察邇言又必執兩端以用中非大知而
何蓋雖聖人亦合用如此也 銖

和而不流中立而不倚如和便有流若是中便自不倚

何必更說不倚後思之中而不硬健便難獨立解倒

了若中而獨立不有所倚尤見硬健處

本錄云柔弱底中立則必

歌倚若能中立而不倚方見硬健處○義剛

中立久而終不倚所以為強

閔祖

中立而不倚凡或勇或辨或聲色貨利執著一邊便是

倚著立到中間久久而不偏倚非強者不能

震

或問中立而不倚曰當中而立自是不倚然人多有所

倚靠如倚於勇倚於智皆是偏倚處若中道而立無所偏倚把捉不住久後畢竟又靠取一偏處此所以要強矯工夫硬在中立無所倚也

謙

問中立而不倚曰凡人中立而無所依則必至於倚著不東則西惟強壯有力者乃能中立不待所依而自無所倚如有病底人氣弱不能自持它若中立必有一物憑依乃能不倚不然則傾倒而偃仆矣此正說強處強之為言力有以勝人之謂也

錄

強哉矯贊歎之辭古注矯強貌人傑

強哉矯矯強貌非矯揉之矯詞不如此

問國有道不變塞焉國無道至死不變曰國有道則有達之理故不變其未達之所守若國無道則有不幸而死之理故不變其平生之所守不變其未達之所守易不變其平生之所守難個

塞未達未達時要行其所學既達了却變其所學當不變未達之所守可也泳

第十一章

問漢藝文志引中庸云素隱行怪後世有述焉素隱作
索隱似亦有理鈎索隱僻之義素索二字相近恐誤
作素不可知曰素隱從來解不分曉作索隱讀亦有
理索隱是知者過之行怪是賢者過之

德明

問索隱集注云深求隱僻之理如漢儒災異之類是否
曰漢儒災異猶自有說得是處如戰國鄒衍推五德
之事後漢讖緯之書便是隱僻

賜

素隱行恠不能擇半塗而廢不能執依乎中庸能擇也

不見知而不悔能執也

閔祖

問遵道而行半塗而廢何以爲知及之而仁不能守曰
只爲他知處不曾親切故守得不曾安穩所以半塗
而廢若大知之人一下知了千了萬當所謂吾弗能
已者只是見到了自住不得耳又曰依乎中庸遯世
不見知而不悔此兩句結上文兩節意依乎中庸便
是吾弗爲之意遯世不見知而不悔便是吾弗能已

之意錄

第十二章

費道之用也隱道之體也用則理之見於日用無不可見也體則理之隱於其內形而上者之事固有非視聽之所及者

問或說形而下者為費形而上者為隱如何曰形而下者甚廣其形而上者實行乎其間而無物不具無處不有故曰費費言其用之廣也就其中其形而上者

有非視聽所及故曰隱隱言其體微妙也 銖

費是形而下者隱是形而上者或曰季文謂費是事物之所以然某以為費指物而言隱指物之理而言曰這箇也硬殺裝定說不得須是意會可矣以物與理對言之是如此只以理言之是如此看來費是道之用隱是道之所以然而不可見處 燾

問形而上下與費而隱如何曰形而上下者就物上說

費而隱者就道上說

人傑

君子之道費而隱和亦有費有隱不當以中為隱以和為費得其名處雖是效亦是費君子之道四亦是費節

費而隱只費之中理便是隱費有極意至意自夫婦之愚不肖有所能知能行以至於極處聖人亦必有一兩事不能知不能行如夫子問官名學禮之類是也若曰理有已上難曉者則是聖人亦只曉得中間一截道理此不然也

端蒙

問至極之地聖人終於不知終於不能何也不知是過此以往未之或知之理否曰至盡也論道而至於盡處若有小小間慢亦不必知不必能亦可也寓

或問聖人不知不能曰至者非極至之至蓋道無不包

若盡論之聖人豈能纖悉盡知伊川之說是去偽

聖人不能知不能行者非至妙處聖人不能知不能行天地間固有不緊要底事聖人不能盡知緊要底則聖人能知之能行之若至妙處聖人不能知不能行

粗處却能之非聖人乃凡人也故曰天地之大也人
猶有所憾節

及其至也程門諸公都愛說玄妙游氏便有七聖皆迷
之說設如把至作精妙說則下文語大語小便如何
分諸公親得程子而師之都差了渾

問以孔子不得位為聖人所不能竊謂祿位名壽此在
天者聖人如何能必得曰中庸明說大德必得其位
孔子有大德而不得其位如何不是不能又問君子

之道四立未能一此是大倫大法所在何故亦作聖人不能先生曰道無所不在無窮無盡聖人亦做不盡天地亦做不盡此是此章緊要意思侯氏所引孔子之類乃是且將孔子裝影出來不必一一較量錄問語小天下莫能破是極其小而言之今以一髮之微尚有可破而為二者所謂莫能破則足見其小注中謂其小無內亦是說其至小無去處了曰然至莫能破只是至小無可下手處破它不得

賜

問至大無外至小無內曰如云天下莫能載是無外天
下莫能破是無內謂如物有至小而尚可破作兩邊
者是中着得一物在若云無內則是至小更不容破
了燾

問其大無外其小無內二句是古語是自做曰楚詞云
其小無內其大無垠至

鳶飛魚躍胡亂提起這兩件來說人傑

問鳶有鳶之性魚有魚之性其飛其躍天機自完便是

天理流行發見之妙處故子思姑舉此一二以明道之無所不在否曰是淳

問鳶飛魚躍之說曰蓋是分明見得道體隨時發見處

察者著也非察察之察

去偽錄作非審察之察

詩中之意本不

為此中庸只是借此兩句形容道體詩云遐不作人古注并諸家皆作遠字甚無道理記注訓胡字最妙

謨

鳶飛魚躍道體隨處發見謂道體發見者猶是人見得

如此若鳶魚初不自知察只是著天地明察亦是著也君子之道造端乎夫婦之細微及其至也著乎天地至謂量之極至

去偽

鳶飛魚躍兩句問曰莫只是鳶飛魚躍無非道體之所在猶言動容周旋無非至理出入語默無非妙道言其上下察也此一句只是解上面如何曰固是又曰恰似禪家云青青綠竹莫匪真如粲粲黃花無非般

若之語

端蒙

皆是費如鳶飛亦是費魚躍亦是費而所以為費者試
討箇費來看○又曰鳶飛可見魚躍可見而所以飛
所以躍果何物也中庸言許多費而不言隱者隱在
費之中節

問鳶飛魚躍集注一段曰鳶飛魚躍費也必有一箇什
麼物使得它如此此便是隱在人則動靜語默無非
此理只從這裏收一收謂心這箇便在賜

問鳶飛魚躍如何與它勿忘勿助長之意同曰孟子言

勿忘勿助長本言得粗程子却說得細恐只是用其
語句耳如明道之說却不曾下勿字蓋謂都沒耳其
曰正當處者謂天理流行處故謝氏亦以此論曾點
事其所謂勿忘勿助長者亦非立此在四邊做防檢
不得犯着蓋謂俱無此而皆天理之流行耳欽夫論
語中誤認其意遂曰不當忘也不當助長也如此則
拘束得曾點更不得自在却不快活也

必大

活潑潑地所謂活者只是不滯於一隅

德明

邠老問鳶飛戾天魚躍于淵詩中與子思之言如何曰
詩中只是興周王壽考遐不作人子思之意却是言
這道理昭著無乎不在上面也是恁地下面也是恁
地曰程子却於勿忘勿助長處引此何也曰此又是
見得一箇意思活潑潑地曰程子又謂會不得時只
是弄精神何也曰言實未曾得而揚眉瞬目自以為
會也弄精神亦本是禪語

端蒙

子合以書問中庸鳶飛魚躍處明道云會得時活潑潑

地不會得只是弄精神惟上蔡看破先生引君臣父子為言此吾儒之所以異於佛者如何曰鳶飛魚躍只是言其發見耳釋氏亦言發見但渠言發見却一切混亂至吾儒須辨其定分君臣父子皆定分也鳶必戾於天魚必躍於淵

可學

鳶飛魚躍某云其飛其躍必是氣使之然曰所以飛所以躍者理也氣便載得許多理出來若不就鳶飛魚躍上看如何見得此理問程子云若說鳶上面更有

天在說魚下面更有地在是如何先生默然微誦曰
天有四時春秋冬夏風雨霜露無非教也地載神氣
神氣風霆風霆流形庶物露生無非教也便覺有悚
動人處

災

鳶飛魚躍上文說天地萬物處皆是

洋洋乎發育萬物
峻極于天也道體

無所不
在也

又有無窮意思又有道理平放在彼意思上鳶下魚
見者皆道應之者便是明道答橫渠書意是勿忘勿

助長即是私意著分毫之力是也○弄精神是操切
做作也所以說知此則入堯舜氣象○不與天下事
對時育物意思也○理會鳶飛魚躍只上蔡語二段
明道語二段看○上蔡言與點意只是不矜負作為
也五峯說妙處只是弄精神意思○察字亦作明字
說

欽夫却只說飛躍意
與上文不貫○方

問先生舊說程先生論子思喫緊為人處與必有事焉
而勿正心之意同活潑潑地只是程先生借孟子此

兩句形容天理流行之妙初無凝滯倚着之意今說却是將必有事焉作用功處說如何曰必是如此方能見得這道理流行無礙也 銖

問中庸言費而隱文蔚謂中庸散於萬事即所謂費惟誠之一字足以貫之即所謂隱曰不是如此費中有隱隱中有費凡事皆然非是指誠而言文蔚曰如天道流行化育萬物其中無非實理洒掃應對酬酢萬變莫非誠意寓於其間是所謂費而隱也曰不然也

鳶飛魚躍上下昭著莫非至理但人視之不見聽之不聞分將出來不得須是於此自有所見因謂明道言此引孟子必有事焉而勿正心勿忘勿助長為證謝上蔡又添入夫子與點一事且謂二人之言各有著落文蔚曰明道之意只說天理自然流行上蔡則形容曾點見道而樂底意思先生默然又曰今且要理會必有事焉將自見得又曰非是有事於此却見得一箇物事在彼只是必有事焉便是本色文蔚曰

於有事之際其中有不能自己者即此便是曰今且
虛放在此未須強說如虛著一箇紅心時復射一射
久後自中子思說鳶飛魚躍令人一等忘却乃是不
知它那飛與躍有事而正焉又是迭教它飛捉教它
躍皆不可又曰如今人所言皆是說費隱元說不得
所謂天有四時春秋冬夏風雨霜露無非教也地載
神氣神氣風霆風霆流行庶物露生無非教也孔子
謂天何言哉四時行焉百物生焉吾無行而不與二

三子是也

文蔚

問必有事焉在孟子論養氣只是謂集義也至程子以之說鳶飛魚躍之妙乃是言此心之存耳曰孟子所謂必有事焉者言養氣當用工夫而所謂工夫則集義是也非便以此句為集義之訓也至程子則借以言是心之存而天理流行之妙耳只此一句已足然又恐人大以為事得重則天理反塞而不得行故又以勿正心言之然此等事易說得近禪去廣云所謂

易說得近禪者莫是如程子所謂事則不無擬心則差之說否曰也是如此廣云若只以此一句說則易得近禪若以全章觀之如費而隱與造端乎夫婦兩句便自與禪不同矣曰須是事事物物上皆見得此道理方是他釋氏也說佛事門中不遺一法然又却只如此說看他做事却全不如此廣云舊來說多以聖人天地之所不知不能及鳶飛魚躍為道之隱所以易入於禪唯謝氏引夫子與點之事以明之實為

精切故程子謂浴乎沂風乎舞雩詠而歸言樂而得其所也蓋孔子之志在於老者安之朋友信之少者懷之要使萬物各得其性曾點知之故孔子喟然歎曰吾與點也曰曾點他於事事物物上真箇見得此道理故隨所在而樂廣云若釋氏之說鳶可以躍淵魚可以戾天則反更逆理矣曰是他須要把道理來倒說方是玄妙廣云到此已兩月蒙先生教誨不一而足近來靜坐時收斂得心意稍定讀書時亦覺頗

有意味但廣老矣望先生痛加教誨先生笑曰某亦不敢不盡誠如今許多道理也只得恁地說然所以不如古人者只欠箇古人真見爾且如曾子說忠恕是他開眼便見得真箇可以一貫忠為體恕為用萬事皆可以一貫如今人須是對冊子上安排對副方始說得近似少間不說又都不見了所以不濟事正淳云某雖不曾理會禪然看得來聖人之說皆是實理故君君臣臣父父子子夫夫婦婦皆是實理流行

釋氏則所見偏只管向上去只是空理流行爾曰他雖是說空理然真箇見得那空理流行自家雖是說實理然却只是說耳初不曾真箇見得那實理流行也釋氏空底却做得實自家實底却做得空緊要處只爭這些子如今伶俐者雖理會得文義又却不曾真見質朴者又和文義都理會不得譬如撐舡著淺者既已著淺了看如何撐無緣撐得動此須是去源頭決開放得那水來則船無大小無不浮矣韓退之

說文章亦說到此故曰氣水也言浮物也水大則物
之大小皆浮氣盛則言之短長與聲之高下皆宜廣
云所謂源頭工夫莫只是存養修治底工夫否曰存
養與窮理工夫皆要到然存養中便有窮理工夫窮
理中便有存養工夫窮理便是窮那存得底存養便
是養那窮得底廣

問語錄云鳶飛戾天魚躍于淵此與必有事焉而勿正
心之意同或問中論此云程子離人而言直以此形

容天理自然流行之妙上蔡所謂察見天理不用私
意蓋小失程子之本意據上蔡是言學者用功處必
有事焉而勿正心之時平鋪放著無少私意氣象正
如此所謂魚川泳而鳥雲飛也不審是如此否曰此
意固是但他說察字不是也

德明

楊氏解鳶飛魚躍處云非體物者孰能識之此是見處
不透如上蔡即云天下之至顯也而楊氏反微之矣
方

問或問中謂循其說而體驗之若有以使人神識飛揚
眩瞶迷惑無所底止所謂其說者莫是指楊先生非
體物不遺者其孰能察之之說否曰然不知前輩讀
書如何也恁箇莽據體物而不遺一句乃是論鬼神
之德為萬物之體幹耳此乃以為體察之體其可耶
廣

問上下察是此理流行上下昭著下面察乎天地是察
見天地之理或是與上句察字同意曰與上句察字

同意言其昭著徧滿於天地之間至

問上下察與察乎天地兩箇察字同異曰只一般此非

觀察之察乃昭著之意如文理密察天地明察之察

經中察字義多如此

廣○閑祖錄云事地察天地明察上下察察乎天地文理密察

皆明著之意

亞夫問中庸言造端乎夫婦何也曰夫婦者人倫中之

至親且密者夫人所為盖有不可告其父兄而悉以

告其妻子者昔宇文泰遺蘇綽書曰吾平生所為盖

有妻子所不能知者公盡知之然則男女居室豈非人之至親且密者歟苟於是而不能行道則面前如有物蔽焉既不能見且不能行也所以孔子有言人而不為周南召南其猶正牆面而立也歟

祖壯

造端乎夫婦言至微至近處及其至也言極盡其量

端蒙

或問中庸說道之費隱如是其大且妙後面却只歸在造端乎夫婦上此中庸之道所以異於佛老之謂道也曰須更看所謂優優大哉禮儀三百威儀三千處

聖人之道彌滿充塞無少空闕處若於此有一毫之差便於道體有虧欠也若佛則只說道無不在無適而非道政使於禮儀有差錯處亦不妨故它於此都理會不得莊子却理會得又不肯去做如天下篇首一段皆是說孔子恰似快刀利劍斫將去更無些子窒礙又且句句有着落如所謂易以道陰陽春秋以道名分可煞說得好雖然如此又却不肯去做然其才亦儘高正所謂知者過之曰看得莊子比老子倒

無老子許多機械曰亦有之但老子則猶自守箇規模子去做到得莊子出來將他那窠窟盡底掀番了故他自以為一家老子極勞攘莊子較平易

廣

公晦問君子之道費而隱云許多章都是說費處却不說隱處莫所謂隱者只在費中否曰惟是不說乃所以見得隱在其中舊人多分畫將聖人不知不能處做隱覺得下面都說不去且如鳶飛戾天魚躍于淵亦何嘗隱來又問此章前說得恁地廣大末梢却說

造端乎夫婦乃是指其切實做去此吾道所以異於
禪佛曰又須看經禮三百威儀三千聖人說許多廣
大處都收拾做實處來佛老之學說向高處便無工
夫聖人說箇本體如此待做處事事着實如禮樂刑
政文為制度觸處都是緣他本體充滿周足有些子
不是便虧了它底佛是說做去便是道道無不存無
適非道有一二事錯也不妨

賀孫

第十三章

問道不遠人人之為道而遠人不可以為道莫是一章之綱目否曰是如此所以下面三節又只是解此三

句

義剛

人之為道而遠人如為仁由己之為不可以為道如克己復禮為仁之為

閑祖

君子以人治人改而止未改以前却是失人道既改則便是復得人道了更何用治它如水本東流失其道而西流從西邊遮障得歸來東邊便了

變孫

問君子以人治人改而止其人有過既改之後或為善
不已或止而不進皆在其人非君子之所能預否曰
非然也能改即是善矣更何待別求善也天下只是
一箇善惡不善即惡不惡即善如何說既能改其惡
更用別討箇善只改底便是善了這須看他上文它
緊要處全在道不遠人一句言人人有此道只是人
自遠其道非道遠人也人人本自有許多道理只是
不曾依得這道理却做從不是道理處去今欲治之

不是別討箇道理治他只是將他元自有底道理還以治其人如人之孝他本有此孝它却不曾行得這孝却亂行從不孝處去君子治之非是別討箇孝去治它只是與他說你這箇不是你本有此孝却如何錯行從不孝處去其人能改即是孝矣不是將他人底道理去治他又不是分我底道理與他他本有此道理我但因其自有者還以治之而已及我自治其身亦不是將它人底道理來治我亦只是將我自思

量得底道理自治我之身而已所以說執柯伐柯其
則不遠執柯以伐柯不用更別去討法則只那手中
所執者便是則然執柯以伐柯睨而視之猶以為遠
若此箇道理人人具有纔要做底便是初無彼此之
別放去收回只在這些子何用別處討故中庸一書
初間便說天命之謂性率性之謂道此是如何只是
說人人各具此箇道理無有不足故耳它從上頭說
下來只是此意又曰所求乎子以事父未能也每常

人責子必欲其孝於我然不知我之所以事父者果孝否以我責子之心而反推已之所以事父此便是則也所求乎臣以事君未能也常人責臣必欲其忠於我然不知我之事君者盡忠否以我責臣之心而反求之於我則其則在此矣又曰所求乎子以事父未能也須要如舜之事父方盡得子之道若有一毫不盡便是道理有所欠闕便非子之道矣所求乎臣以事君未能也須要如舜周公之事君若有一毫不

盡便非臣之道矣無不是如此只緣道理當然自是

住不得

綱

問以衆人望人則易從曰道者衆人之道衆人所能知

能行者今人自做未得衆人耳

此衆人不是說
不好底人○錄

問以衆人望人則易從此語如何曰此語似亦未穩

時舉

蜚卿問忠恕即道也而曰違道不遠何耶曰道是自然

底人能忠恕則去道不遠

道夫

施諸已而不願亦勿施於人此與已所不欲勿施於人

一般未是自然所以違道不遠正是學者事我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人此是成德事

凡人責人處急責已處緩愛已則急愛人則緩若拽轉頭來便自道理流行因問施諸已而不願亦勿施諸人此只是恕何故子思將作忠恕說曰忠恕兩箇離不得方忠時未見得恕及至恕時忠行乎其間施諸已而不願亦勿施諸人非忠者不能也故曰無忠做恕不出來

銖

第十四章

行險僥倖本是連上文不願乎其外說言強生意智取

所不當得

個

第十六章

問鬼神之德如何曰自是如此此言鬼神實然之理猶

言人之德不可道人自為一物其德自為德

力行

有是實理而後有是物鬼神之德所以為物之體而不

可遺也

升御

問體物而不可遺是有此物便有鬼神凡天下萬物萬事皆不能外夫鬼神否曰不是有此物時便有此鬼神說倒了乃是有這鬼神了方有此物及至有此物了又不能違夫鬼神也體物而不可遺用找轉者將鬼神做主將物做賓方看得出是鬼神去體那物鬼神却是主也

個

誠者實有之理體物言以物為體有是物則有是誠

端蒙

鬼神主乎氣而言只是形而下者但對物而言則鬼神

主乎氣為物之體物主乎形待氣而生蓋鬼神是氣之精英所謂誠之不可掩者誠實也言鬼神是實有者屈是實屈伸是實伸屈伸合散無非實者故其發見昭昭不可掩如此 錄

問鬼神上言二氣下言祭祀是如何曰此體物不可遺也體物是與物為體 炎

林一之問萬物皆有鬼神何故只於祭祀言之曰以人具是理故於人言又問體物何以引幹事曰體幹是

主宰

按體物是與物為體幹事是與事為幹皆倒文可學

精氣就物而言魂魄就人而言鬼神離乎人而言不曰屈伸往來陰陽合散而曰鬼神則鬼神蓋與天地通所以為萬物之體而物之終始不能遺也

銖

或問鬼神體物而不可遺只是就陰陽上說末後又却以祭祀言之是如何曰此是就其親切著見者言之也若不如是說則人必將風雷山澤做一般鬼神看將廟中祭享者又做一般鬼神看故即其親切著見

者言之欲人會之為一也

廣

問鬼神之德其盛矣乎此止說嘔吸聰明之鬼神末後却歸向齋明盛服以承祭祀洋洋乎如在其上是如何曰惟是齋戒祭祀之時鬼神之理著若是他人亦是未曉得它須道風雷山澤之鬼神是一般鬼神廟中泥塑底又是一般鬼神只道有兩樣鬼神所以如此說起又歸向親切明著處去庶幾人知得不是二事也漢卿問鬼神之德如何是良能功用處曰論來

只是陰陽屈伸之氣只謂之陰陽亦可也然必謂之鬼神者以其良能功用而言也今又須從良能功用上求見鬼神之德始得前夜因漢卿說箇修養人死時氣衝突知得焄蒿之意親切謂其氣襲人知得悽愴之意分明漢武李夫人祠云其風肅然今鄉村有衆戶還賽祭享時或有肅然如陣風俗呼為旋風者即此意也因及修養且言甚弘死藏其血於地三年化為碧此亦是漢卿所說虎威之類賀孫云應人物

之死其魄降於地皆如此但或散或微不似此等之精悍所謂伯有用物精多則魂魄強是也曰亦是此物稟得魄最盛又如今醫者定魄藥多用虎睛助魂藥多用龍骨魄屬金金西方主肺與魄虎是陰屬之最強者故其魄最盛魂屬木木東方主肝與魂龍是陽屬之最盛者故其魂最強龍能駕雲飛騰便是與氣合虎嘯則風生便是與魄合雖是物之最強盛然皆墮於一偏惟人獨得其全便無這般磊砢因言古時所傳安期生之徒

皆是有之也是被他煉得氣清皮膚之內肉骨皆已融
化為氣其氣又極其輕清所以有飛昇脫化之說然久
之漸漸消磨亦漸盡了渡江以前說甚呂洞賓鍾離權
如今亦不見了因言鬼火皆是未散之物如馬血人戰
鬪而死被兵之地皆有之某人夜行淮甸間忽見明滅
之火橫過來當路頭其人頗勇直衝過去見其皆似人
形髣髴如廟社泥塑未裝飾者亦未散之氣不足畏宰
我問鬼神一章最精密包括得盡亦是當時弟子記錄

得好

賀孫

問中庸鬼神章首尾皆主二氣屈伸往來而言而中間洋洋如在其上乃引其氣發揚于上為昭明焄蒿悽愴此乃人物之死氣似與前後意不合何也曰死便是屈感召得來便是伸問昭明焄蒿悽愴是人之死氣此氣會消了曰是問伸底只是這既死之氣復來伸否曰這裏便難恁地說這伸底又是別新生了問如何會別生曰祖宗氣只存在子孫身上祭祀時只是這氣便自然又

伸自家極其誠敬肅然如其上是甚物那得不是
伸此便是神之著也所以古人燎以求諸陽灌以求
諸陰謝氏謂祖考精神便是自家精神已說得是

淳

問洋洋如其上如其左右似亦是感格意思是自
然如此曰固是然亦須自家有以感之始得上下章
自恁地說忽然中間插入一段鬼神在這裏也是爲
飛魚躍底意思所以末梢只說微之顯誠之不可掩
也如此

孫夔

微之顯誠之不可掩如此夫皆實理也

簡

問鬼神是功用良能曰但以一屈一伸看一伸去便生許多物事一屈來更無一物了便是良能功用間便是陰陽去來曰固是問在天地為鬼神在人為魂魄否曰死則謂之魂魄生則謂之精氣天地公共底謂之鬼神是恁地模樣又問體物而不可遺曰只是這一箇氣入毫釐絲忽裏去也是這陰陽包羅天地也是這陰陽間是在虛實之間否曰都是實無箇虛底

有是理便有是氣有是氣便有是形無非實者又云
如夏月嘘出固不見冬月噓出則可見矣問何故如
此曰春夏陽秋冬陰以陽氣散在陽氣之中如以熱
湯入放熱湯裏去都不覺見秋冬則這氣如以熱湯
攪放水裏去便可見又問使天下之人齊明盛服以
承祭祀若有以使之曰只是這箇氣所謂昭明焄蒿
悽愴者便只是這氣昭明是光景焄蒿是蒸袞悽愴
是有一般感人使人慘慄如所謂其風肅然者問此

章以太極圖言是所謂妙合而疑也曰立天之道曰
陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義便
是體物而不可遺

夢孫
章句

或問鬼神者造化之跡曰風雨霜露四時代謝又問此
是迹可得而見又曰視之不可得見聽之不可得聞
何也曰說道無又有說道有又無物之生成非鬼神
而何然又去那裏見得鬼神至於洋洋乎如在其上
是又有也其氣發揚于上為昭明君蒿悽愴猶今時

惡氣中人使得人恐懼悽愴此百物之精爽也

賀孫

蕭增光問鬼神造化之迹曰如日月星辰風雷皆造化之迹天地之間只是此一氣耳來者為神往者為鬼譬如一身生者為神死者為鬼皆一氣耳

雄

鬼神者造化之迹造化之妙不可得而見於其氣之往來屈伸者是以見之微鬼神則造化無迹矣橫渠物之始生一章尤說得分曉

端蒙

鬼神者二氣之良能是說往來屈伸乃理之自然非有

安排布置故曰良能也

端蒙

伊川謂鬼神者造化之迹却不如橫渠所謂二氣之良能直卿問如何曰程子之說固好但在渾淪在這裏張子之說分明便見有箇陰陽在曰如所謂功用則謂之鬼神也與張子意同曰只為他渾淪在那裏問邱曰明則有禮樂幽則有鬼神曰只這數句便要理會明便如何說禮樂幽便如何說鬼神須知樂便屬神禮便屬鬼它此語落着主在鬼神直卿曰向讀中

庸所謂誠之不可揜處竊疑謂鬼神為陰陽屈伸則是形而下者若中庸之言則是形而上者矣曰今且只就形而下者說來但只是他皆是實理處發見故未有此氣便有此理既有此理必有此氣

道夫

問鬼神者造化之迹也此莫是造化不可見唯於其氣之屈伸往來而見之故曰迹鬼神者二氣之良能此莫是言理之自然不待安排曰只是如此

端蒙

鬼神者造化之迹神者伸也以其伸也鬼者歸也以其

歸也人自方生而天地之氣只管增添在身上漸漸
大漸漸長成極至了便漸漸衰耗漸漸散言鬼神自
有迹者而言之言神只言其妙而不可測識

賀孫

以二氣言則鬼者陰之靈也神者陽之靈也以一氣言
則至而伸者為神反而歸者為鬼一氣即陰陽運行
之氣至則皆至去則皆去之謂也二氣謂陰陽對峙
各有所屬如氣之呼吸者為魂魄即神也而屬乎陽
耳目鼻口之類為魄魄即鬼也而屬乎陰精氣為物

精與氣合而生者也遊魂為變則氣散而死其魄降

矣謨

陽魂為神陰魄為鬼鬼陰之靈神陽之靈此以二氣言也然二氣之分實一氣之運故凡氣之來而方伸者為神氣之往而既屈者為鬼陽主伸陰主屈此以一氣言也故以二氣言則陰為鬼陽為神以一氣言則方伸之氣亦有伸有屈其方伸者神之既屈者神之鬼既屈之氣亦有屈有伸其既屈者鬼之鬼其

來格者鬼之神天地人物皆然不離此氣之往來屈伸合散而已此所謂可錯綜言者也因問精氣為物陰精陽氣聚而成物此總言神游魂為變魂游魄降散而成變此總言鬼疑亦錯綜而言曰然此所謂人者鬼神之會也 銖

問性情功效固是有性情便有功效有功效便有性情然所謂性情者莫便是張子所謂二氣之良能否所謂功效者莫便是程子所謂天地之功用否曰鬼神

視之而不見聽之而不聞人須是於那良能與功用

上認取其德

廣

視之而不見聽之而不聞是性情體物而不可遺是功

效

燾

問性情功效性情乃鬼神之情一不審所謂功效者何

謂曰能使天下之人齊明盛服以承祭祀便是功效

問魄守體有所知否曰耳目聰明為魄安得謂無知

問然則人之死也魂升魄降是兩處有知覺也曰孔

子分明言合鬼與神教之至也當祭之時求諸陽又求諸陰正為此况祭亦有報魄之說

明德明

問鬼神之為德只是言氣與理否曰猶言性情也問章句說功效如何曰鬼神會做得這般事因言鬼神有無聖人未嘗決言之如言之死而致死之不仁之死而致生之不知於彼乎於此乎之類與明道語上蔡恐賢問某尋之意同問五廟七廟遞遷之制恐是世代浸遠精爽消亡故廟有遷毀曰雖是如此然祭者

求諸陰求諸陽此氣依舊在如嘔吸之則又來若不如此則是之死而致死之也蓋其子孫未絕此氣接

續亦未絕

又曰天神地祇山川之神有此物在其氣自在此故不難曉惟人已死其事杳茫所

以難說
○德明

問南軒鬼神一言以蔽之曰誠而已此語如何曰誠是實然之理鬼神亦只是實理若無這理則便無鬼神無萬物都無所該載了鬼神之為德者誠也德只是就鬼神言其情狀皆是實理而已侯氏以德別為一

物便不是問章句謂性情功效何也曰此與情狀字只一般曰橫渠謂二氣之良能何謂良能曰屈伸往來是二氣自然能如此曰伸是神屈是鬼否先生以手圈卓上而直指其中曰這道理圓只就中分別恁地氣之方來皆屬陽是神氣之反皆屬陰是鬼日自午以前是神午以後是鬼月自初三以後是神十六以後是鬼章伯羽問日月對言之日是神月是鬼否曰亦是草木方發生來是神彫殘衰落是鬼人自少

至壯是神衰老是鬼鼻息呼是神吸是鬼淳舉程子
所謂天尊地卑乾坤定矣鼓之以雷霆潤之以風雨
曰天地造化皆是鬼神古人所以祭風伯雨師問風
雷鼓動是神收歛處是鬼否曰是魄屬鬼氣屬神如
析木煙出是神滋潤底性是魄人之語言動作是氣
屬神精血是魄屬鬼發用處皆屬陽是神氣定處皆
屬陰是魄知識處是神記事處是魄人初生時氣多
魄少後來魄漸盛到老魄又少所以耳聾目昏精力

不強記事不足某今覺陽有餘而陰不足事多記不得小兒無記性亦是魄不足好戲不定疊亦是魄不足

淳

侯師聖解中庸鬼神之為德謂鬼神為形而下者鬼神之德為形而上者且如中庸之為德不成說中庸為形而下者中庸之德為形而上者

文蔚

問侯氏中庸曰摠攝天地幹旋造化闡闢乾坤動役鬼神日月由之而晦明萬物由之而死生者誠也此語

何謂曰這箇亦是實有這理便如此若無這理便都無天地無萬物無鬼神了不是實理如何微之顯誠之不可揜問鬼神造化之迹何謂迹曰鬼神是天地間造化只是二氣屈伸往來神是陽鬼是陰往者屈來者伸便有箇迹恁地淳因舉謝氏歸根之說先生曰歸根本老氏語畢竟無歸這箇何曾動問性只是天地之性當初亦不是自彼來入此亦不是自此往歸彼只是因氣之聚散見其如此耳曰畢竟是無歸

如月影映在這盆水裏除了這盆水這影便無了豈
是這飛上天去歸那月裏去又如這花落便無了豈
是歸去那裏明年復來生這枝上問人死時這知覺
便散否曰不是散是盡了氣盡則知覺亦盡問世俗
所謂物怪神姦之說則如何斷曰世俗大抵十分有
八分是胡說二分亦有此理多有是非命死者或溺
死或殺死或暴病卒死是它氣未盡故憑依如此又
有是乍死後氣未消盡是它當初稟得氣盛故如此

然終久亦消了蓋精與氣合便生人物游魂為變便
無了如人說神仙古來神仙皆不見只是說後來神
仙如左傳伯有為厲此鬼今亦不見問自家道理正
則自不能相干曰亦須是氣能配義始得若氣不能
配義便餒了問謝氏謂祖考精神便是自家精神如
何曰此句已是說得好祖孫只一氣極其誠敬自然
相感如這大樹有種子下地生出又成樹便即是那
大樹也

淳

或問顏子死而不亡之說先生既非之矣然聖人制祭祀之禮所以事鬼神者恐不止謂但有此理須有實事曰若是見理明者自能知之明道所謂若以為無古人因甚如此說若以為有又恐賢問某尋其說甚

當人

傑

問中庸十二章子思論道之體用十三章言人之為道不在乎遠當即夫衆人之所能知能行極乎聖人之所不能知不能行第十四章又言人之行道當隨其

所居之分而取足於其身曰此兩章大綱相似曰第十五章又言進道當有序第十六章方言鬼神之道費而隱蓋論君子之道則即人之所行言之故但其費而隱自存論鬼神之道則本人之所不見不聞而言故先及其隱而後及於費曰鬼神之道便是君子之道非有二也

廣

第十七章

問因其材而篤焉曰是因材而加厚此子節

問氣至而滋息為培氣反而游散曰覆曰物若扶植種
在土中自然生氣湊泊他若已傾倒則生氣無所附
著從何處來相接如人疾病此自有生氣則藥力之
氣依之而生意滋長若已危殆則生氣游散而不復
相湊矣

錄

問舜之大德受命止是為善得福而已中庸却言天之
生物栽培傾覆何也

賀孫錄云漢卿問栽培傾覆以氣至氣反說上言德而受福而

以氣為言何也

曰只是一理此亦非是有物使之然但物之

生時自節節長將去恰似有物扶持也及其衰也則
自節節消磨將去恰似箇物推倒它理自如此唯我
有受福之理故天既佑之又申之董仲舒曰為政而
宜于民固當受祿于天雖只是疊將來說然玩味之

覺他說得自有意思

賀孫錄云上面雖是疊將
來此數語却轉得意思好

又曰

嘉樂詩下章又却不說其他但願其子孫之多且賢
耳此意甚好然此亦其理之常若堯舜之子不肖則

又非常理也

廣○賀
孫錄同

第十八章

問舜德為聖人尊為天子固見得天道人道之極致至文王以王季為父武王為子此殆非人力可致而以為無憂何也曰文王自公劉太王積功累仁至文王適當天運恰好處此文王所以言無憂如舜大德而祿位名壽之必得亦是天道流行正得恰好處耳又曰追王之事今無可證姑闕之可也如三年之喪諸家說亦有少不同然亦不必如呂氏說得太密大槩

只是說三年之喪通乎天子云云本無別意銖

問身不失天下之顯名與必得其名須有些等級不同
曰游楊是如此說尹氏又破其說然看來也是有此
意如堯舜與湯武真箇爭分數有等級只看聖人說
謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善也處便
見燾

問周公成文武之德追王太王王季考之武成金縢禮

記大傳

武成言太王肇基王迹王季其勤王家我文
考文王金縢冊乃告太王王季大傳言牧野

之莫追王太王
王季歷文王昌疑武王時已追王曰武王時恐且是

呼喚作王至周公制禮樂方行其事如今奉上冊寶
之類然無可證姑闕之可也又問上祀先公以天子
之禮是周公制禮時方行無疑曰禮家載祀先王服
衮冕祀先公服鷩冕鷩冕諸侯之服蓋雖上祀先公
以天子之禮然不敢以天子之服臨其先公但鷩冕
旒王與諸侯不同天子之旒十二玉蓋雖與諸侯同
是七旒但天子七旒十二玉諸侯七旒七玉耳

問古無追王之禮至周之武王周公以王業肇於太王
王季文王故追王三王至於組紃以上則止祀以先
公之禮所謂葬以士祭以大夫之義也曰然周禮祀
先王以衮冕祀先公以鷩冕則祀先公依舊止用諸
侯之禮但乃是天子祭先公之禮耳問諸儒之說以
為武王未誅紂則稱文王為文考以明文王在位未
嘗稱王之證及至誅紂乃稱文考為文王然既曰文
考則其謚定矣若如其言將稱為文公耶曰此等事

無證佐皆不可曉闕之可也

問

問喪祭之禮至周公然後備夏商而上想甚簡略曰然親親長長貴貴尊賢夏商而上大槩只是親親長長之意到得周來則又添得許多貴貴底禮數如始封之君不臣諸父昆弟封君之子不臣諸父而臣昆弟期之喪天子諸侯絕大夫降然諸侯大夫尊同則亦不絕不降姊妹嫁諸侯者則亦不絕不降此皆貴貴之義上世想皆簡略未有許多降殺貴貴底禮數凡

此皆天下之大經前世所未備到得周公搜剔出來
立為定制更不可易

間

三年之喪達於天子中庸之意只是主為父母而言未必及其它者所以下句云父母之喪無貴賤一也因言大凡禮制欲行於今須有一箇簡易底道理若欲盡拘古禮則繁碎不便於人自是不可行不曉他周公當時之意是如何孔子嘗曰如用之則吾從先進想亦是厭其繁文蔚問伯叔父母古人皆是期喪今

禮又有所謂百日制周期服然則期年之內當服其服
往往令人於此多簡略曰居家則可居官便不可行
所以當時橫渠為見天祺居官凡祭祀之類盡令天
祺代之他居家服喪服當時幸而有一天祺居官故
可為之萬一無天祺則又當如何便是動輒窒礙難
行文蔚曰今不居官之人欲於百日之內略如居父
母之喪期年之內則服其服如何曰私居亦可行之

文蔚

正淳問三年之喪父母之喪呂氏却作兩般曰呂氏所以如此說者蓋見左氏載周穆后薨太子壽卒謂周一歲而有三年之喪二焉左氏說禮皆是周末衰亂

不經之禮

方子錄云左氏定禮皆當時鄙野之談據不得

無足取者君舉所

以說禮多錯者緣其多本左氏也賀孫云如陳鍼子送女先配後祖一段更是沒分曉古者那曾有這般禮數曰便是他記禮皆差某嘗言左氏不是儒者只是箇曉事該博會做文章之人若公穀二子却是箇

不曉事底儒者故其說道理及禮制處不甚差下得

語恁地鄭重

廣錄云只是說得忒煞鄭重滯泥正如世俗所謂山東學究是也

賀孫

因舉公羊所斷謂孔父義形於色仇牧不畏強禦苟
息不食言最是斷得好曰然賀孫又云其間有全亂
道處恐是其徒插入如何曰是他那不曉事底見識
便寫出來亦不道是不好若左氏便巧便文飾回互
了或云以蔡仲廢君為行權衛輒拒父為尊祖都不
是曰是它不曉事底見識只知道有所謂嫡孫承重

之義便道孫可以代祖而不知子不可以不父其父
嘗謂學記云多其訊註云訊猶問也公穀便是多其
訊沒緊要處也便說道某言者何某事者何

賀孫○
廣錄同

方子
錄略

問中庸解載游氏辨文王不稱王之說正矣先生却曰
此事更當考是如何曰說文王不稱王固好但書中
不合有惟九年大統未集一句不知所謂九年自甚
時數起若謂文王固守臣節不稱王則三分天下有

其二亦為不可又書言太王肇基王迹則到太王時
周家已自強盛矣今史記於梁惠王三十七年書襄
王元年而竹書紀年以為後元年想得當時文王之
事亦類此故先儒皆以為自虞芮質成之後為受命
之元年

廣

第十九章

旅酬者以其家臣或鄉吏之屬

大夫則有鄉吏

一人先舉解獻

賓賓飲畢即以解授于執事者則以獻於其長進進

相承獻及於沃盥者而止焉沃盥謂執盥洗之事至賤者也故曰旅酬下為上所以逮賤也廣

旅酬是客先勸主人主人復勸客客又勸次客次客又

勸第三客以次傳去如客多則兩頭勸起

義剛

問酬導飲也曰儀禮主人酌賓曰獻賓飲主人又自酌

而復飲賓曰酬賓受之奠於席前至旅而後舉

主人飲二

盃賓只飲一盃疑後世所謂倍食於賓者此也○銖

問如何是導飲曰主人酌以獻賓賓酬主人曰酢主人

又自飲而復飲賓曰酬其主人又自飲者是導賓使

飲也

諺云主人倍食
于賓疑即此意

但賓受之却不飲奠於席前至

旅時亦不舉又自別舉爵不知如何又問行旅酬時

祭祀已畢否曰其大節目則已了亦尚有零碎禮數

未竟又問想必須在飲福受胙之後曰固是古人胙

賓便是受胙胙與酢胙字古人皆通用

廣

漢卿問導飲是如何先生歷舉儀禮獻酬之禮旅酬禮

下為上交勸先一人如鄉吏之屬升解或二人舉解

獻賓賓不飲却以獻執事執事一人受之以獻于長
以次獻至於沃盥所謂逮賤者也旅酬後樂作獻酬
之俎未徹賓不敢旅酬酒賓莫不舉至旅酬亦不
舉更自有一盞在右為旅盞也受胙者古者胙字與
酢字通受胙者猶神之酢已也周禮中胙席又作昨
昔之昨謂初未設只跪拜徹後方設席周禮王享先
公亦如之又舉尸飲酢之禮其特祭每獻酬酢甚詳
不知合享如何周禮旅酬六尸古者男女皆有尸女

尸不知廢於何代杜佑乃謂古無女尸女尸乃本夷
虜之屬後來聖人革之賀孫因舉儀禮士虞禮云男
男尸女女尸是古男女皆有尸也先生因舉陶侃廟

南昌
南康

每年祭祀堂上設神位兩廂設生人位凡為勸

首者至祭時具公服設馬乘儀狀甚盛至于廟各就
兩廂之位其奉祭者獻飲食一同神位之禮又某處
擇一鄉長狀貌甚魁偉者為之至諸處祭皆請與同
享此人遇冬春祭多時節每日大醉也厭祭是不用

尸者古者必有為而不用如祭殤陰厭陽厭是也

賀孫

問燕毛所以序齒也曰燕時擇一人為上賓不與衆賓

齒餘者皆序齒

素

問呂氏分修其祖廟以下一節作繼志序昭穆以下一節作述事恐不必如此分曰看得追王與所制祭祀之禮兩節皆通上下而言呂氏考訂甚詳卻似不曾言得此意又問呂氏又分郊社之禮作立天下之大本處宗廟之禮言正天下之大經處亦不消分曰此

不若游氏說郊社之禮所謂惟聖人為能享帝祫嘗之義謂惟孝子為能享親意思甚周密

銖

問楊氏曰玉幣以交神明裸鬯以求神於幽豈以天神無聲臭氣類之可感止用玉幣表自家之誠意人鬼有氣類之可感故用芬香之酒耶曰不然自是天神高而在上鬱鬯之酒感它不着蓋灌鬯之酒却瀉入地下去了所以只可感人鬼而不可以交天神也

個

或問中說廟制處所謂高祖者何也曰四世祖也世與

太字古多互用如太子為世子太室為世室之類廣
林安卿問中庸二昭二穆以次向南如何曰太祖居中
坐北而向南昭穆以次而出向南某人之說如此乃
是如疏中謂太祖居中昭穆左右分去列作一排若
天子七廟恐太長闕又曰大率論廟制劉歆之說頗
是

義

剛

孫毓云外為都宮太祖在北二昭二穆以次而南出江
都集禮向作或問時未見此書只以意料後來始見

乃知學不可以不博也

銖



朱子語類卷六十三